Л.П. Холпанов., С.Е. Закиев

Институт проблем химической физики РАН, г. Черноголовка, Россия

ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДВУМЕРНОГО ПЛЕНОЧНОГО ТЕЧЕНИЯ С УЧЕТОМ ВХОДНОГО УЧАСТКА

АННОТАЦИЯ

В настоящей работе проведен расчет пленочного течения жидкости по вертикальной стенке с искомым градиентом давления и свободной границей.

1. ВВЕДЕНИЕ

Интерес к технологиям на малых масштабах (в том числе нано-) заставляет для жидко-газофазных процессов обратить особое внимание на проточные реакторы пленочного типа, в основу которых заложен принцип организации процессов реагирования в тонкой пленке жидкости, текущей по твердой поверхности.

К настоящему времени хорошо изучены многие гидродинамические аспекты реакторов данного типа, рассмотренные на основании решения уравнения Навье—Стокса в приближении Прандтля [1]. Согласно этому приближению при решении уравнений Навье—Стокса не учитывались члены порядка $(h_0/l)^2$, где h_0,l — соответственно средняя толщина пленки и длина трубки. Специфика быстрых химических превращений, протекающих вблизи входного участка, требует повысить точность решения именно на этом участке, где характер течения пленки жидкости вблизи входа в пленочный реактор существенно сказывается на качестве конечного продукта химических превращений.

При исследовании подобных математических моделей возникает ряд принципиально новых проблем. Одна из них связана с тем, что все они относятся к классу нелинейных задач со свободными границами. Ранее изучавшиеся чисто гидродинамические модели также относились к задачам этого типа, в связи с чем, был построен метод поверхностей равного расхода, оказавшийся исключительно плодотворным для их исследования. К числу его достоинств, прежде всего, следует отнести общность (применимость к весьма внушительному классу задач) и простоту процесса реализации в конкретных случаях [1].

В настоящей работе изложен метод сведения ранее изучавшихся гидродинамических моделей с искомыми границами к задачам с известными границами, причем таким образом, что при их исследовании можно опять-таки пользоваться методом поверхностей равного расхода в полном объеме. Тем самым указывается формальный путь, с помощью которого можно значительно упростить исследования выше обозначенных сложных комплексных гидрофизико-химических задач.

Предлагаемый метод будет изложен на примере одного из практически очень важных случаев стационарного турбулентного течения пленки по вертикальной поверхности. Как легко видеть он без труда обобщается как на случай вертикального течения пленок с двух разных сторон разделяющей их стенки (одна из которых может служить, например, охладителем другой, в которой идут экзотермические превращения), так и на случай движения пленки по наклонной поверхности. В формулировке модели мы оттолкнемся не от приближения Прандтля, а от более общей двумерной постановки Навье-Стокса. Направим ось Ox вдоль направления движения пленок (действия силы тяжести), а ось $O\tilde{y}$ ортогонально поверхности течения. При этом для простоты положим, что плотность стекающей жидкости остается неизменной в течение всего процесса (реагирующая смесь считается несжимаемой). Отметим, что приближение несжимаемости при пленочном течении успешно прошло непосредственную экспериментальную проверку для многочисленного набора реальных физических систем [1].

2. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Итак, рассмотрим систему

$$div(\overline{U}) = 0; \qquad (1)$$

$$\frac{\partial U_1}{\partial \tilde{t}} + \overline{U} \cdot \operatorname{grad}(U_1) = -\frac{1}{2} \frac{\partial p}{\partial \tilde{x}} +$$

$$-\operatorname{div}\left(\left(\sigma^{kin} + \sigma^{turb}\right)\operatorname{grad}(U_1)\right) + g ; \qquad (2)$$

$$\frac{\partial U_1}{\partial \tilde{t}} + \bar{U} \cdot \operatorname{grad}(U_2) = -\frac{1}{\rho_c} \frac{\partial p}{\partial \tilde{y}} + \operatorname{div}\left(\left(\sigma^{kin} + \sigma^{turb}\right) \operatorname{grad}(U_2)\right);$$
(3)

Здесь величина Q называется общим расходом. Для описания турбулентности мы, согласно [1], воспользуемся представлением $\sigma_c^{kin} + \sigma_c^{turb}$, причем полагая, что

$$\sigma^{kin} = \sigma_0 \equiv \text{const}, \ \sigma^{turb} = \sigma_1 \left(1 - \left(\frac{2\tilde{y}}{h(\tilde{x})} - 1 \right)^2 \right),$$

$$\sigma_1 \equiv \text{const}. \tag{5}$$

3. МЕТОД РЕШЕНИЯ

Перейдем теперь в (1) к новой системе координат, в соответствии с которой произведем замену неизвестного вектора скорости \overline{U} на новый $\hat{\overline{u}} = (\hat{u}_1, \hat{u}_2)$:

$$\begin{array}{l} x = \tilde{x} \\ y = 2\frac{\tilde{y}}{h(\tilde{x})} - 1 \end{array} \right\}, \quad \hat{u}_1 = U_1 \\ , \quad \hat{u}_2 = -2\frac{\tilde{y}}{h^2}\frac{dh}{d\tilde{x}}U_1 + 2\frac{1}{h}U_2 \end{array} \right\} \Leftrightarrow \\ U_1 = \hat{u}_1 \\ \Leftrightarrow \\ U_2 = \frac{(1+y)}{2}\frac{dh}{d\tilde{x}}\hat{u}_1 + \frac{h}{2}\hat{u}_2 \Biggr\}.$$
(6)

Следующий формальный шаг позволяет сохранить технику метода равных расходов без существенных изменений. Действительно, представим неизвестную функцию h(x) как $h(x) = h_0 e^{v(x)}$, а вектор скоростей \hat{u} в виде: $\hat{u} = e^{-v(x)}\overline{u}$. Тогда:

$$U_{1} = e^{-v(x)}u_{1}$$

$$U_{2} = \left(\frac{(1+y)}{2}\frac{dv}{dx}u_{1} + \frac{1}{2}u_{2}\right)h_{0} \right\}, \ \sigma_{c}^{kin} + \sigma_{c}^{turb} =$$

$$= -\sigma_{1}y^{2} + \sigma_{1} + \sigma_{0} = \sigma_{0}\left(-\sigma y^{2} + \sigma + 1\right),$$
(7)

где σ — безразмерная константа, $(x, y) \in \{0 \le x \le L, -1 \le y \le 1\}.$

Отметим, что после проведения всех необходимых тождественных преобразований (2) и (3) приобретают весьма громоздкий вид, который легко сократить, следуя классическим рассуждениям Прандтля. Однако, учитывая и широту диапазона толщин рассматриваемых в настоящее время пленок (шире того, в рамках которого корректен подход теории погранслоя), и общедоступность пакетов символьных вычислений представляется важным указать унифицированную процедуру обезразмеривания системы (1)-(4). В ее рамках отбрасывание членов с малыми коэффициентами приобретает характер четких количественных оценок. Она состоит в следующем. Для обезразмеривания получаемой системы введем число Рейнольдса $\operatorname{Re} = h_0 u_0 / \sigma_0$, безразмерный параметр $\chi = \log_{\text{Re}} \left(L/h_0 \right)$, а также положим, что

$$x = L \xi, \quad u_1 = u_0 \tilde{u}_1, \quad u_2 = \frac{u_0}{L} \tilde{u}_2, \quad p = p_0 \tilde{p},$$
$$G = \frac{gh_0}{u_0^2}, \quad P = \frac{p_0}{\rho u_0^2},$$

где знак волны означает, что указанная так функция является безразмерной. Так, для {Re = 350, $\chi > 1$ }, после ряда тождественных преобразований пренебрегая членами с коэффициентами порядка малости 10^{-9} и, для упрощения записи опуская знак волны, (1), (2) и (4) преобразуются к виду:

$$\frac{\partial u_1}{\partial \xi} + \frac{\partial u_2}{\partial y} = 0; \qquad (8)$$

$$4\left(\sigma\left(1 - y^2\right) + 1\right) \frac{\partial^2 u_1}{\partial y^2} - \operatorname{Re}^{1 - \chi} e^{\nu} u_1 \frac{\partial u_1}{\partial \xi} - \left(8\sigma y + \operatorname{Re}^{1 - \chi} e^{\nu} u_2\right) \frac{\partial u_1}{\partial y} + \operatorname{Re}^{1 - \chi} e^{\nu} u_1^2 \frac{d\nu}{d\xi} - \left(9\right)$$

$$-P \operatorname{Re}^{1 - \chi} e^{3\nu} \frac{dp}{d\xi} + \operatorname{Re} G e^{3\nu} = 0;$$

$$\int_{-1}^{1} u_1(x, s) ds = \operatorname{const}. \qquad (10)$$

Напомним, что суть метода поверхностей равного расхода (применявшегося к (1)—(4) в рамках приближения Прандтля) состоит в выделении семейства линий тока $\{\tilde{y} = \tilde{y}_k(\tilde{x})\}_{k=0}^N$, разделяющего весь поток на подпотоки, в которых расход жидкости в единицу времени для любого сечения $\tilde{x} \equiv$ \equiv const остается одним и тем же (т.е. не зависит от \tilde{x}) [1].

Как нетрудно проверить, семейству $\{\tilde{y} = \tilde{y}_k(\tilde{x})\}_{k=0}^N$ можно поставить в соответствии семейство $\{y_k = 2\tilde{y}_k(\tilde{x})e^{-\nu(x)} - 1\}_{k=0}^N$, для которого имеет место $u_2 = (dy_k/dx)u_1$ и равенство $\frac{d}{dx} \int_{y_k(x)}^{y_{k+1}(x)} u_1(x,s)ds = 0$. Тем самым вся формальная

часть метода поверхностей равного расхода остается неизменной и для преобразованных уравнений. Следуя [1], система (6) сводится к системе ОДУ:

$$4\left(\sigma\left(1-y^{2}\right)+1\right)\frac{\partial^{2}u_{k}}{\partial y_{k}^{2}}-8\sigma y\frac{\partial u_{k}}{\partial y_{k}}+\operatorname{Re}^{1-\chi}e^{\nu}u_{k}^{2}\frac{d\nu}{d\xi}-P\operatorname{Re}^{1-\chi}e^{3\nu}\frac{dp}{d\xi}+\operatorname{Re}Ge^{3\nu}=\operatorname{Re}^{1-\chi}e^{\nu}u_{k}\frac{du_{k}}{d\xi};(11)$$
$$\frac{dy_{k}(x)}{dx}=\frac{dy_{k-1}(x)}{dx}-\frac{\frac{du_{k}(x)}{dx}+\frac{du_{k-1}(x)}{dx}}{u_{k}(x)+u_{k-1}(x)}\times\times(y_{k}(x)-y_{k-1}(x)),\qquad(12)$$

$$k = 0, 1, 2, \dots, N-1, \quad y_N(x) \equiv 1, \quad u_N(x) \equiv 1;$$

$$4\left(\sigma\left(1-y^2\right)+1\right)\frac{\partial^2 u_N}{\partial y_N^2} - 8\sigma y \frac{\partial u_N}{\partial y_N} + \operatorname{Re}^{1-\chi} e^{\nu} \frac{d\nu}{d\xi} -$$

$$-P \operatorname{Re}^{1-\chi} e^{3\nu} \frac{dp}{d\xi} + \operatorname{Re} G e^{3\nu} = 0.$$
 (13)

Данная система недоопределена (в ней неизвестных на одно больше чем уравнений). Это недостающее уравнение можно получить следующим образом. В состав граничных условий на свободной границе, как правило, входит условие для тангенциальной составляющей $\operatorname{grad}(p)$, которая в рамках проведенных преобразований переходит в $\partial p / \partial y$. Проделаем все вышеперечисленные манипуляции с (3). Тогда рассмотрев его только на "свободной поверхности" $y_N(x) \equiv 1$ мы можем заменить в нем $\partial p / \partial y$ в соответствии с граничным условием. В случае, когда изменение величины $\partial p / \partial y$ оказывается существенным эту процедуру можно продолжить внутрь системы. Однако, как правило, для пленочного течения оно исчезающе мало и непринципиально. Поэтому вполне достаточно ограничиться случаем $(\partial p / \partial y)(x,1) = 0$, приводящим к уравнению:

$$\frac{4e^{-\nu}}{\operatorname{Re}}\frac{d\nu}{dx}\frac{\partial u}{\partial y_{N}} + \operatorname{Re}^{-\chi}Pe^{2\nu}\frac{dv}{dx}\frac{dp}{dx} - \operatorname{Re}^{-\chi}\frac{d^{2}\nu}{dx^{2}} -$$

$$-\operatorname{Re}^{-\chi}\left(\frac{dv}{dx}\right)^{2} - \left(e^{2v}G + \frac{4\sigma}{\operatorname{Re}}e^{-v}\right)\frac{dv}{dx} = 0, \quad (14)$$

которое и замыкает систему (11)-(13).



Рис. 1. График скорости

В заключение отметим, что проведенные численные эксперименты позволяют утверждать, что для многих конкретных случаев линии тока $\{y_k = y_k(x)\}_{k=1}^{N-1}$ оказываются с большой степенью точности просто параллельными вертикальными линиями. Тем самым можно вдвое сократить число равнений в системе (11)—(14).

Работа частично поддержана РФФИ № 05-03-32254.

СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ

- a температуропроводность смеси [м²/c];
- *с* удельная теплоемкость смеси [Дж/кг·К];
- C концентрация вещества [моль/м³];
- D коэффициент диффузии [m^2/c];
- Е энергия активации реакции [Дж/моль];
- g ускорение свободного падения [9.8 м/c²];
- *H* толщина щели, из которой поступает жидкость в реактор [м];
- *h* толщина стекающей пленки [м];
- K константа скорости расхода [м³/моль·с];
- L величина всей системы вдоль оси Ox (≡ длина всей системы) [м];
- p давление [H/M^2];
- *Q* тепловой эффект реакции [Дж/моль];
- *R* универсальная газовая постоянная
- [8.3143 Дж/моль•К];
- *t* временная координата [c];
- *T* температура [K];
- $\overline{U} = (U_1, U_2)$ скорость стекания пленки воды [м/с];
- $\overline{W} = (W_1, W_2)$ скорость стекания пленки реагирующей смеси [м/с];
- \tilde{x}, \tilde{y} пространственные координаты [м];
- δ величина стекающей пленки вдоль оси Оу (≡ толщина пленки) [м];
- λ теплопроводность смеси [Дж/м·с·К];
- ρ плотность [кг/м³];
- σ вязкость (кинематическая или турбулентная) [кг/м·с].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Холпанов Л.П., Шкадов В.Я. Гидродинамика и тепломассообмен с поверхностью раздела. М.: Наука, 1990.